

Mártírium mint szó és tett William Tyndale életében és halálában

Ki vagy, ki saját vágyaimmal kísértesz?” T. S. Eliot *Gyilkosság a székesegyházban* (1935) című drámájában a főhős, Becker Tamás kiált fel így, amikor az önmagával vívott lelkű tusájában a nem várt negyedik kísértő személyében ráismerte az „égi nagyságért” cserébe saját mártíriumával fizetni kész hiú sóvárgására. Ám Becket legyőzi a negyedik kísértőt, vagyis önmagát, s így karácsony másnapján, amely az egyház liturgiája szerint az első kereszteny mártir, Izsrván várán ünnepé, immár éretten és higgadtan predikál:

„A kereszteny váránuság nem véletlen [...] A váránuság sohasem az ember szándéka, mert az igazi váránú az, aki Isten eszközévé lett, aki elvesztette akaratát az Isten akaratában, azaz hogy nem is elveszítette, hanem megrála, mert szabadságra lett abban, hogy aláveti magát Istennek.”¹

Vajon a 16–17. században a hitükért váránuságot szenvédő katolikus, protestáns és anabaptista mártírok – Brad S. Gregory számlára szerint mintegy ötezer személy² – találkozak-e az Elior Beckerjéhez hasonló „negyedik kísértővel”? Nem tudjuk, s természetesen nem is firtathatjuk. Egy-egy mártírhállal megpecsételt életútnak azonban nyomába eredhetünk.

A 16. század elején, az angol reformáció hajnalán a római katolikus egyház hitét védő Morus Tamás (1477–1535, július 7.) és a reformátori hitet valló William Tyndale (kb. 1492–1536, október 6.) hivatalja³ szenvédélyben és fellépésében eposzi méretűnek⁴ tekinthető, s lelkismeretük meggyőződéseiért mindenkor az életükkel fizetek. Elérüktől a legnagyobb ellenfelek, azonban attizennégy, illetve tizenhárom fogásukat követő halálukban mindenkor Krisztus tanúi, mártírok lettek.⁵ Több alkalommal is írtak a kereszteny mártíriumról, mielőtt maguk is mártirként fejeztek be életüket.

¹ T. S. ELIOT, *Gyilkosság a székesegyházban*, ford. Vas Izsrván, Bp., Európa, 1985 (XX. századi angol drámák), 690.

² Brad. S. GREGORY, *Salvation at Stake: Christian Martyrdom in Early Modern Europe*, Cambridge (MA), Harvard University Press, 1999, 6.

³ http://thomasmorestudies.org/tmsstudies/DCH_Fabiny.pdf (utolsó látott: 2014. november 30.)

⁴ Brad. S. GREGORY, *Tyndale and More, in Life and in Death* (Reformation, 8, 2003, 173–197).

⁵ U.S. SAINIS and MARTYRS in Tyndale and in More = *Martyrs and Martyrdom in England, c. 1400–1700*, ed. Thomas S. FREEMAN, Thomas F. MAYES, Woodbridge, The Boydell Press, 2007 (Studies in Modern British Religious History), 107–125.

Fabiny Tibor, „Mártírium mint szó és tett William Tyndale életében és halálában”, in: Fazakas Gergely Tamás, Imre Mihály, Száraz Orsolya (szerk.), *Mártírium és emlékezet. Protestáns és katolikus narratívák a 15–19. században*, Debrecen, 2015, Debreceni Egyetemi Kiadó, /Loci Memoriae Hungaricae, 3./, pp. 15–29.

Tüposz, figura (előkép)	Antitüposz, posztfiuguráció (beteljesedés)
Jézus: Lk 23,34 és Lk 23,46	István: ApCsSel 7,59–60
³⁴ Jézus pedig így kónyörögött: „Aiyám, bocsás meg neki, mert nem tudják, mit cselkezenek.”	⁵⁹ Amikor megkövezeték Istvánt, az így imádkozott: „Úr Jézus, vadd megadható lelkemet!”
³⁴ Ó dñe Ihsos dñs Eszeyev Páterep, árpas adtós, ovú rág oíðasztin tí notoústiv.	⁵⁹ kai Úluthobolouv tóv Szépavov éntrakal. Úmuvov kai hékoyta. Kópia. Ihsos, dñeju tó notoústiv.

⁴⁶ Ekkor Jézus hangosan felkiáltott: „Aiyám, a re kezedde tesszem le az én lelkemet!” És amikor meghalt,

⁴⁶ kai phorvithas phorvithas phorvithas dñ Ihsos vñc. Páterep, eis csehpás, sónu paportithemai tó pñvñsñm. Mou-tóðro dñe eisphov bázennveosv.

Tyndale előteréről először John Foxe (1516/17–1587) 1563-as hatálmas *Acts and Monuments* című mártírólgiai munkájából⁸ szerezhetünk tudomást. 1573-ban ó jelenlte meg John Day nyomdással együtt a *The Whole Works of W. Tyndall, John Frith, and Doc. Barnes, Three worthy Martyrs* című kiadványt.⁹ A könyv egyszerű könyvészletileg jelentős – szép minőségben megjelentett folio-kiadvány –, másrészt azért is, mert ezútra Foxe nemcsak a mártírok életének és halálának általa megrajzolt narratíváját adja elő, hanem a mártirok szavait is, azaz „sajtó alá rendezi” az angol korai reformáció három legjelentősebb alakjának és tudós mártírjának összegyűjtött írásait.

A következőkben William Tyndale írásainban keressük a mártíriumra mint a Krisztus-követés tüposzára uraló gondolatokat, majd azokat a mártíriumra vonatkozó bibliai verset vesszük sorra, amelyeket írásában magára vonatkozat a két nagy ellenfél, a katolikus Morus Tamás és a reformátor William Tyndale is.

Mártíriumra való utalások Tyndale írásaiban

A következőkben Tyndale négy prozai művéből idézünk fel részleteket, majd egy Frith-nek írt levelét kívánjuk a mártírium szempontjából elemezni.

1. A hamis séfárról szóló példázat (1528)

Tyndale 1528-ban, nyolc évvel a mártírhála előtt egy lutheri predikáció átdolgozásában, *A hamis séfár példázata* című, a megigazult szellemi színvonalon álló művében

A következőkben a szó és a tett egységet vizsgálom meg, elsősorban William Tyndale életében és írásaiban, alkalmilag összehasonlíva ezeket a nagy ellenfel, Morus Tamás szintén a mártíriumról szóló gondolataival. Arra vagyok kíváncsi, hogy az írásban is sokszor kifejtett hitbeli meggyőződés, a „szó” miként válik számára eseménnyé, történésse, azaz valóságá. Mindenkörben a mártírológia – véleményem szerint – eddig elhanyagolt hermeneutikai szempontjára is igyekezsem rávilágítani. Tézism, hogy a kereszteny s különösen is a protestáns mártírológia igazán csak a bibliai tipológia (más néven: „figurális értelmezés”) logikájának ismeretében érthető meg.

Mártírológia és tipológia

Eric Auerbach a *Figura* című híres tanulmányában a következőképpen definiálta a figurális értelmezést: „A figurális értelmezés két olyan esemény vagy személy között hozzájárul összefüggést, amelyek közül az egyik nemcsak önmagát, hanem a másikat is jelenti, létre összefüggést, amelyek közül az másik a két pólusa időben a másik pedig az egyiket magában foglalja vagy beteljesíti. A figura két pólusa időben elválik egymástól, de mint valódi történes vagy személy, minden a kettő az idődimenzióban belül van.” Hagyományos értelmelemben a bibliai tipológiáról az O- és az Üjszövetség (ahogy ma kezdi mondani: a Héber Biblia és az Üjszövetség) kapcsolataként beszélnek, amikor egyes összövetségi személyek, dolgok vagy események újszövetségi személyek, dolgok vagy események tüposzai, előképei, azaz prefigurációi, s így az Üjszövetség „beteljesíti” az Ó-t. 1992-es angol nyelvű könyvemben⁶ a hagyományos tipológiografialmat („prefiguráció”) kiterjesztettem, s arról szóltam, hogy a kereszteny gondolkodásban inkább „posztfiugurációt” kell beszélnünk: tehát Krisztus nemsak az Oszövetség beröltése, antitípusza, hanem a kereszteny ember számára Krisztus maga lesz „tüposz”, olyan „minta”, amelyet az öt követőknék kell berölteni, imirálni – kempísi értelemben. Ez a „posztfiuguráció” már az első véramú az öt megkövező zsidókért Jézus szavaival imádkozik, csak a sorrend különbozik: István először a lelkét ariánja fel, és azután kónyörög az üldözöttert. A verbális megkövezése pillanatában kimondott utolsó szavait! A kereszteny ember számára a kereszteny élet keresztfármájú élet. A mártirok protomártíria István egybeesést rulajdoníthatjuk annak is, hogy Lukács szak meg: István, az verstanú (ApCsSel 7,2–60), aki „berölti” Krisztus mintáját. Figyeljük csak meg: István, az első véramú az öt megkövező zsidókért Jézus szavaival imádkozik, csak a bibliai analógiájával gondolkodik.

⁶ Eric Auerbach, *Figura = A hermeneutika elmelete*, szírk. FABINY Tibor, Szeged, JATEPress, 1987 (Ikonológia és Műértelmezés, 3). 46.

⁷ Tibor Fáiny, *The Lion and the Lamb: Figuralism and Fulfilment in the Bible: Art and Literature*, London, Macmillan, 1992, 111–115.

⁸ Thomas S. Freeman szírte John Bale (1495–1563) rekinthető az angol protestantizmus megeremzőjének; az ő tanítványa volt a nagyobb hírnévű szent tett John Foxe. Foxe munkája 1563–1689 között kilenc kiadásért meg, volt számos tövüdített kiadása is. Lásd Thomas S. FREEMAN, *Introduction: Over their Dead Bodies: Concepts of Martyrdom in Late-Medieval and Early-Modern England = Martyrs and Martyrdom in England, i. m., 2.*

⁹ The whole works of W. Tyndall, John Frith, and Doc. Barnes, three worthy martyrs, and principal teachers of this Church of England collected and compiled in one volume together: [sic!] being before scattered, [and] now in print here exhibited to the Church. To the praise of God, and profit of all good Christian readers. At London: Printed by John Daye, and are to be sold at his shop under Aldersgate, An. 1573.

